

Vecumnieku novada Domes Skaistkalnes vidusskola

(pasūtītāja nosaukums)

Reģ. Nr.: 9 0 0 0 0 0 3 3 2 8 4

Iepirkums „Ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšana Vecumnieku novada Domes Skaistkalnes vidusskolā”

Publisko iepirkumu likuma 8².panta kārtībā, ievērojot 8².panta sešpadsmitās daļas 1.punktu

(iepirkuma procedūras veids un nosaukums)

ID Nr. **SVSK 2015/4**

Piedāvājumu vērtēšanas un lēmuma pieņemšanas par iepirkuma rezultātiem

(saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums)

Sēdes

PROTOKOLS Nr.3

Datums: 6.07.2015.

Laiks: Plkst.10.00

Vieta (adrese): Skaistkalnes vidusskola, Skolas iela 5, Skaistkalnes pagasts, Vecumnieku novads, LV-3924

Darba kārtība: Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma pieņemšana

Sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētājs	Uldis Saulītis
Komisijas loceklis	Ērika Ormane
Komisijas loceklis	Ingus Pavinkšnis
Komisijas sekretāre	Gita Grinberga

1. Komisijas priekšsēdētājs informē, ka ir jānovērtē 1 (viens) saņemtais piedāvājums:
1) IK „Pie Mēmeles”, reģ. Nr.43602020986.

2. Komisija veic piedāvājuma vērtēšanu sekojošās tabulās:

2.1.Komisija pārbauda iesniegtā piedāvājuma atbilstību noformējuma prasībām (1.tabula).

1.tabula

Piedāvājuma noformējums

Nr.p.k.	Pretendents	Piezīmes noformējumam
1.	IK „Pie Mēmeles”	Nav tulkojumi -107., 108.lpp.

Piedāvājums, kas neatbilst norādītajām noformējuma prasībām, var tikt noraidīts, ja tā neatbilstība ir būtiska, p.5.1.2.

2.1.1. Komisija no informācijas publiskajā datu bāzē www.lursoft.lv par pretendentu pārstāvības/paraksta tiesībām ir pārlicinājusies, ka IK „Pie Mēmeles” piedāvājumu parakstījusi paraksttiesīga persona.

2.1.2. Komisija, balsojot vienbalsīgi, pieņem lēmumu.

2.1.3. Komisija nolemj turpināt izskatīt piedāvājumu.

2.2. Komisija pārbauda iesniegtā piedāvājuma atbilstību iepirkuma instrukcijā norādītajām prasībām (atlases dokumenti) (2. tabula).

2.tabula

Pretendenta atlases dokumentu izvērtējums

N r. p. k	Pretendents	Pieteikums, p.4.1.1.	Pilnvara, gadījumā, ja piedāvājumu paraksta pilnvarota persona, p.4.1.2.	Reģistrācija Uzņēmumu reģistrā p.4.1.3.	Reģistrācija PVD, p.4.1.4.	Informācija par sniegtajiem pakalpojumiem (5.pielikums), atsauksme p.4.1.5.	Apliecinājums par aprīkojumu, p.4.1.6.
1.	IK „Pie Mēmeles”	atbilst	Nav nepieciešama	atbilst	atbilst	atbilst	atbilst

Ja pretendents neatbilst kādai no instrukcijā izvirzītajām prasībām, komisija turpmāk tā piedāvājumu neizskata, p.5.2.2.

2.2.1. Komisija izvērtē piedāvājumā ietverto atsauksmi.

Atsauksmē nav norādīts personu skaits, kurām pakalpojums sniegts, tomēr tā kā atsauksmi sniegusi Skaistkalnes vidusskola, iepirkuma komisija pati pārliecinās, ka personu skaits, kuriem sniegts pakalpojums atbilst instrukcijas 3.3.1.prasībām.

2.2.2. Komisija, balsojot vienbalsīgi, pieņem lēmumu.

2.2.3. Komisija atzīst pretendentu par atbilstošu izvirzītajām atlases prasībām un turpina vērtēt piedāvājumu.

2.3. Komisija pārbauda iesniegtā tehniskā piedāvājuma atbilstību iepirkuma instrukcijas prasībām (3.tabula).

3.tabula

Tehniskā piedāvājuma izvērtējums

Nr. p.k.		IK „Pie Mēmeles
1.	Darba organizācijas apraksts	Atbilst
2.	Paškontroles sistēmas apraksts	Atbilst
3.	Apkalpošanas organizācijas shēma	Atbilst
4.	Komplekso pusdienu piedāvājums	Atbilst
5.	Tehnoloģiskās kartes	Atbilst
6.	Informācija par pārtikas produktu piegādi videi draudzīgā veidā	Atbilst
7.	Produktu atbilstība BL vai NPKS, vai LPIA prasībām	Atbilst

8.	Apliecinājums par tehniskās specifikācijas prasību izpildi	Neprecīzs apliecinājums, 110 lp.
----	--	----------------------------------

Komisija pārbauda piedāvājuma atbilstību instrukcijas tehniskajai specifikācijai. Ja piedāvājums neatbilst tehniskajai specifikācijai, komisija tālāk šo piedāvājumu neizskatīs, p. 5.3.2.

2. Komisija, balsojot vienbalsīgi, pieņem lēmumu.
 - 2.1. Komisija nolemj atzīt pretendenta tehnisko piedāvājumu par atbilstošu instrukcijas prasībām.
3. Komisija pārbauda, vai iesniegtajos finanšu piedāvājumos ir iekļautas visas prasītās izmaksas, vai nav pieļautas aritmētiskās kļūdas, kā arī iesniegto finanšu piedāvājumu atbilstību iepirkuma instrukcijas prasībām (4. tabula).

4.tabula

Pretendenta piedāvātā cena

Nr.p.k.	Pretendents	Komplekso pusdienu piedāvājuma cena vienam skolēnam (5-6 gadi), EUR (bez PVN)	Komplekso pusdienu piedāvājuma cena vienam skolēnam (1.-4.klase), EUR (bez PVN)	Komplekso pusdienu piedāvājuma cena vienam skolēnam (5.-12.klase), EUR (bez PVN)	Komplekso pusdienu piedāvājuma cena vienam darbiniekam, EUR (bez PVN)
1.	IK „Pie Mēmeles”	1,17	1,17	1,32	1,32

Nr.p.k.	Pretendents	Kopējā piedāvājuma cena, EUR bez PVN	Kopējā piedāvājuma cena, EUR ar PVN
1.	IK „Pie Mēmeles”	38234,70	46263,99

- 3.1. Komisija, balsojot vienbalsīgi, pieņem lēmumu.
- 3.2. Komisija pretendentu finanšu piedāvājumu atzīst par atbilstošu.
4. Komisija izvēlas saimnieciski visizdevīgāko no piedāvājumiem (piedāvājumu ar augstāko skaitlisko vērtējumu, kas atbilst instrukcijas prasībām (2.tabula):

Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriji:

Nr.	Kritēriji	Maksimālais punktu skaits
1.	<u>Piedāvājuma cena</u>	65
2.	<u>Produktu, kuri atbilst BL vai NPKS, vai LPIA prasībām, pielietojums ēdienu gatavošanā</u>	35
	Kopā:	100

1.Kritērijs „Cena”

Maksimālais punktu skaits tiek piešķirts pretendentam, kurš piedāvājis zemāko cenu. Attiecīgi pārējiem pretendentiem punkti tiek piešķirti, ņemot vērā proporcionalitātes principu, punktu

skaitu aprēķinot pēc formulas:

$$P = C_{zem}/C_{ver} \times p, \text{ kur}$$

P – pretendenta iegūtais punktu skaits ar precizitāti līdz 2 (diviem) cipariem aiz komata;

C_{zem} – zemākā piedāvātā cena;

C_{ver} – vērtējamā piedāvātā cena;

p – maksimālais punktu skaits kritērijā.

2. Kritērijs „Produkta, kuri atbilst BL vai NPKS, vai LPIA prasībām, pielietojums ēdienu gatavošanā”

Punktu skaits tiek noteikts, ņemot vērā pretendentu piedāvājumos iekļauto informāciju tehnoloģiskajās kartēs, kurās pretendenti izmantos BL vai NPKS, vai LPIA prasībām atbilstošos produktus, kas norādīti saskaņā ar instrukcijas 4.2.3.7.punktu.

Maksimālais punktu skaits (35) tiek piešķirts pretendentam, kas ēdienu gatavošanā izmantoto produktus (produktu daudzums gramos visās izglītojamo grupās kopā. Produktu daudzums tiek noteikts pēc informācijas iesniegtajās tehnoloģiskajās kartēs), kas atbilst BL vai NPKS, vai LPIA prasībām.

Pārējiem pretendentiem punkti tiek piešķirti, ievērojot proporcionalitātes principu, punktu skaitu aprēķinot pēc formulas:

$$P = \bar{E}_{ver}/\bar{E}_{max} \times 35, \text{ kur}$$

P – pretendenta iegūtais punktu skaits ar precizitāti līdz 2 (diviem) cipariem aiz komata;

\bar{E}_{ver} – vērtējamā pretendenta tehnoloģiskajās kartēs norādītais produktu daudzums, kas atbilst BL vai NPKS, vai LPIA prasībām un ir iekļauti piedāvājumā atbilstoši instrukcijas 4.2.3.7.punkta prasībām;

\bar{E}_{max} – pretendenta tehnoloģiskajās kartēs norādītais lielākais produktu daudzums, kas atbilst BL vai NPKS, vai LPIA prasībām un ir iekļauti piedāvājumā atbilstoši instrukcijas 4.2.3.7.punkta prasībām.

5.1.1. Punktu summas aprēķina summējot punktu skaitu katrā no novērtējamajiem kritērijiem. Maksimāli augstākais iegūstamo punktu skaits – 100.

5.1.2. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu iepirkuma komisija atzīst pretendenta piedāvājumu, kurš, pamatojoties uz augstāk norādītās tabulas kritērijiem, ir ieguvis vislielāko punktu skaitu un atbilst visām instrukcijas prasībām.

Nr.p.k.	Produkta, kurš atbilst NPKS vai BL prasībām, vai kultūrauga , kurš atbilst LPIA prasībām, nosaukums	Ēdienu gatavošanā izmantotais produkta daudzums gramos (nosaka no informācijas tehnoloģiskajās kartēs abās izglītojamo grupās kopā)
1.	kartupeļi	200 (80. lpp.)+150 (88. lpp.)+150 (94. lpp.)+332 (104.lpp.)=
2.	galviņkāposti	50(74.lpp) +60(88.lpp.)+100(93.lpp.)+100 (103.lpp.)=
3.	burkāni	60 (72. lpp.)+40 (73.lpp.)+106 (82.lpp.)+ 70 (85 lpp.)+ 70 (90.lpp.)+150 (97.lpp.)+66 (104)=

4.	sīpoli	2 (80 lpp.)+15 (81.lpp.)+2 (87.lpp.)+20 (89.lpp)+150 (90.lpp.)+250 (97.lpp.)=
5.	galda bietes	60 (71. lpp.)+40 (75.lpp.)+106 (81.lpp.)+ 70 (85 lpp.)+ 70 (92.lpp.)+150 (97.lpp.)+66 (101)=
6.	āboli	70 (74.lpp.)+227 (96.lpp.)+70 (101.lpp.)=
7.	ogas	50(42.lpp)
8.	piens	100 (78.lpp.)+3 (89.lpp.)+750 (90.lpp.)+100 (91.lp.)+90 (92. Lpp.)+120 (93 lpp.)+125 (103.lpp.)+500 (104.lpp.)=
9.	biezpiens	38 (83.lpp.)
10.	skābais krējums	5 (77.lpp.)+10 (81.lpp.)+ 94.lpp nav saprotams, kāds krējums +180 (97.lpp.)=
11.	kviešu milti	5 (80 lpp.)+7(81.lpp.)+13 (92.lpp.)+3 (94.lpp.)15 (97.lpp.)=
12.	kartupeļu ciete	5 (74.lpp.)+80 (96.lpp.)+2 (98.lpp.)+5 (101. Lpp.)+12 (103.lpp.)=

5.tabula

Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvērtējums

Nr.	Kritēriji	Maksimālais punktu skaits	IK „Pie Mēmeles”
1.	<u>Piedāvājuma cena</u>	65	38234,70 EUR 65
2.	<u>Produktu, kuri atbilst BL vai NPKS, vai LPIA prasībām, pielietojums ēdienu gatavošanā</u>	35	35
	Kopā:	100	100

5. Komisija izvērtē Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektās daļas 1.un 2.punktā minēto apstākļu esamību - informāciju par nodokļu parādu esamību vai neesamību, maksātspējas un likvidācijas procesu, saimnieciskās darbības apturēšanu vai pārtraukšanu Ik „Pie Mēmeles” - pretendētā, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas noteikumus, iznatojot e-izziņu sistēmu:

5.1. Komisija ir ieguvusi informāciju Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektās daļas 1.un 2.punktā minēto apstākļu esamības pārbaudei.

5.2. Komisija secina, ka uz IK „Pie Mēmeles” neattiecas Publisko iepirkumu likuma 8.².panta piektās daļas izslēgšanas noteikumi (t.i., pretendētā nav nodokļu parādu, kas pārsniegtu 150 *euro*, nav apturēta vai pārtraukta saimnieciskā darbība un uz to

neattiecas izslēgšanas nosacījums attiecībā uz maksātnespējas procesiem).

Ņemot vērā augstāk minēto, komisija vienbalsīgi **NOLEMJ**:

1. **Par iepirkuma uzvarētāju atzīt un slēgt līgumu ar IK „Pie Mēmeles”** (reģistrācijas Nr.43602020986, juridiskā adrese: Kurmaņa iela 9-3, Skaistkalne, Skaistkalnes pagasts, Vecumnieku novads, LV-3924) (**Piedāvājuma cena 38234,70 EUR bez PVN**).
Motivācija – vienīgais piedāvājums un atbilst instrukcijas prasībām, ar iegūto punktu skaitu – **100 punkti**.

Sēdes beigu laiks: 6.07. 2015. plkst.10.45

Komisijas priekšsēdētājs:

Uldis Saulītis

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Klātesošie komisijas locekļi:

Ērika Ormane

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Ingus Pavinkšnis

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Sekretāre:

Gita Grinberga

(vārds, uzvārds)

(paraksts)